

СПб ГБПОУ «НМТ»

192174, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина,
119

**СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 133
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**
Мировой судья
Ралдугина Оксана Геннадьевна

улица Крупской, д. 9, лит. А
Санкт-Петербург, 192029
тел/факс 241-39-06
исх. 28.12.2017 № 5-572/2017-133

Т. Ибраева
09.01.2018

Судебный участок № 133 Санкт-Петербурга направляет Вам копию постановления по делу № 5-572/2017 для сведения.

СПб ГБПОУ «НМТ»
Вх. № <u>6</u>
от « <u>09</u> » <u>01</u> 20 <u>18</u> г.

Секретарь с/у № 133

А.Е. Кузьменко

27 декабря 2017 г.

г. Санкт-Петербург
ул. Крупской, дом 9, лит. А

И.о. мирового судьи судебного участка № 133 мировой судья судебного участка № 145 Санкт-Петербурга Соломатина Г.М., при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Невский машиностроительный техникум» (далее СПБ ГБПОУ «НМТ», техникум, учреждение), ИНН 7811034620, место нахождения: гор. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, дом 119, ОГРН 1027806073811 от 25.11.2002, дата государственной регистрации 02.06.1995 (при создании), не имеющего действующих административных правонарушений за совершение однородных административных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

05 сентября 2017 г. в отношении СПБ ГБПОУ «НМТ» должностным лицом Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Комитета по образованию гл. специалистом отдела государственной аккредитации и государственного контроля качества образования Макаровой И.К. составлен протокол № 0000262 по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Как следует из материалов дела, 9 марта 2017 года Комитетом по образованию СПБ ГБПОУ «НМТ» выдано предписание N 03-28-1082/17-0-0, согласно которому на него возложена обязанность устранить нарушения Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», выявленные 07.02.2017-09.03.2017 в ходе плановой выездной проверки (всего 14 пунктов). Предписание также содержало требование проинформировать о его выполнении и принятых мерах путем представления отчета в Комитет по образованию в срок до 28.08.2017. При изучении отчёта, представленного в Комитет по образованию 25.08.2017, установлено, что в установленный в предписании срок пункт 2 предписания не исполнен: в нарушение требований ч. 5 ст. 26 ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени организации в Уставе не указаны, изменения в Устав в установленном порядке не внесены.

Административный протокол и иные материалы дела переданы на рассмотрение мировому судье.

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 133 Санкт-Петербурга № 5-390/2017-133 от 04.10.2017 производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Невский машиностроительный техникум» (СПБ ГБПОУ «НМТ») было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава указанного административного правонарушения.

Постановление от 04.10.2017 было обжаловано должностным лицом Комитета по образованию Санкт-Петербурга, решением Невского районного суда от 28 ноября 2017 года постановление мирового судьи отменено, дело направлено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 133 Санкт-Петербурга.

Дело поступило на рассмотрение мировому судье судебного участка № 133 Санкт-Петербурга из Невского районного суда 27 декабря 2017 года.

В соответствии со ст. 29.1 КоАП РФ судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, в том числе, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

В соответствии со статьей 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению при наличии хотя бы одного обстоятельства, перечисленного в статье 24.5 Кодекса.

Из буквального толкования положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности участника производства обсуждаться не может.

Изучив материалы дела, мировой судья находит, что производство по настоящему делу подлежит прекращению за истечением срока давности.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 названного Кодекса, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотрена правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что срок исполнения предписания органа, осуществляющего государственный надзор, от 9 марта 2017 г. N 03-28-1082/17-0-0, невыполнение которого вменено учреждению, установлен до 28 августа 2017 г.

Следовательно, по настоящему делу трехмесячный срок давности привлечения учреждения к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с 28 августа 2017 г. и истек 28 ноября 2017 г.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

С учетом изложенного, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 4.5, 29.1, пунктом 2 статьи 29.4, пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

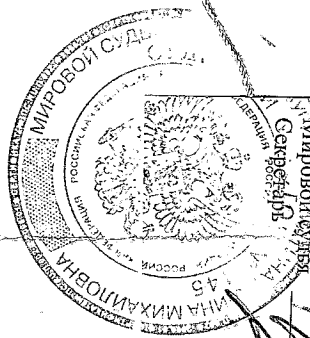
производство по данному делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Невский машиностроительный техникум», на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью в Невский районный суд г. Санкт-Петербурга в срок десять дней со дня получения копии данного постановления.

Мировой судья



Г.М.СОЛОМАТИНА



Против и прокурором
Мировог суда
Србија

ИНА МИХАИЛОВА
45