ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Санкт-Петербургское государственное
бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»
(СПб ГБПОУ «АМК»)

**«Ассоциированная академия
Союза машиностроителей России»**

ул. Бабушкина, д.119, лит. А, Санкт-Петербург, 192174
Тел./факс (812) 362-32-15 E-mail: info@ academykotin.ru
http://www.academykotin.ru
ОКПО 00211777, ОГРН 1027806073811,
ИНН/КПП 7811034620/781101001

03 МАЙ 2024 № 923

На № 03-01-1024/106 от 29.03.2024

И.о. прокурора Пушкинского района
Санкт-Петербурга

советнику юстиции

Носёнку М.М.

196601, г. Санкт-Петербург,
г. Пушкин, ул. Глинки, д. 30, лит. А

Ответ на представление
(в порядке досудебного урегулирования спора)

Прокуратурой Пушкинского района г. Санкт-Петербурга проведена проверка исполнения Санкт-Петербургским государственным бюджетным профессиональным образовательным учреждением «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина» (далее – истец, СПб ГБПОУ «АМК», учреждение) требований законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса, законодательства о гражданской обороне и о государственном имуществе, Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму», в ходе которой выявлены нарушения.

Представление об устранении нарушений представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение прокурорского надзора, порождающее правовые последствия для конкретных юридических лиц (организаций). Представление прокурора может быть вынесено только в случае установления факта нарушения закона. Невыполнение в срок законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, является основанием для привлечения к административной ответственности (ст. 17.7 КоАП РФ).

Следовательно, представление прокурора, вынесенное в рамках осуществления прокурорского надзора, должно содержать только законные требования, то есть на лицо может быть возложена обязанность по устранению нарушений лишь тех требований, соблюдение которых обязательно для него в силу закона.

И.о. прокурора Пушкинского района советник юстиции Носёнок М.М., объективно не установив все обстоятельства, превысив свои должностные полномочия, допустив халатность, 29.03.2024 подписал представление об устранении нарушений федерального законодательства №03-01-1024/106. Согласно материалам прокурорской проверки, защитное сооружение гражданской обороны (далее – ЗС ГО) №4388-78, расположенное в здании по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, д. 23, находится на праве оперативного управления учреждения, в связи с этим, по мнению прокурора, учреждение обязано исполнять все требования по его содержанию в надлежащем виде, которые в настоящее время учреждением не исполняются.

А именно:

– в ЗС ГО отсутствуют: планы перевода ЗС ГО на режим приема укрываемых, журналы оценки технического состояния ЗС ГО, инструкции о мерах пожарной безопасности, правила поведения укрываемых в ЗС ГО, журналы учета обращений укрываемых за медицинской помощью, список телефонов, что является нарушением п.1 ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 №28-ФЗ «О гражданской обороне» (далее - ФЗ №28), п. 10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 №804 (далее - Постановление №804), п. 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14.11.2008 №687 (далее – Приказ №687), подраздела 3.6 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 №583 (далее - Приказ №583);

– не ведётся план мероприятий по текущему и капитальному ремонтам ЗС ГО, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ №28, п. 10 Постановления №804, п. 10 Приказа №583, п. 16.4 Приказа №687;

– не проводится планово-предупредительный ремонт строительных конструкций ЗС ГО, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ №28, п. 10 Постановления №804, п. 5.5.1 Приказа №583;

– не проводится техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт технических систем ЗС ГО, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ №28, п. 10 Постановления №804, п. 16.4 Приказа №687, п. 5.1.1 Приказа №583;

– система канализации и водоснабжения ЗС ГО в нерабочем состоянии, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ №28, п. 10 Постановления №804, п. 16.4 Приказа №687, п. 4.5.1 Приказа №583;

– во входах ЗС ГО отсутствуют защитно-герметичные и герметичные двери, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ №28, п. 10 Постановления №804, п. 16.4 Приказа №687, п. 3.2.5 Приказа №583;

– не обеспечена сохранность герметичности ЗС ГО, что является нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ №28, п. 10 Постановления №804, п. 16.4 Приказа №687, п. 3.2.1 Приказа №583.

Представление вынесено незаконно и необоснованно, нарушает права и законные интересы СПб ГБПОУ «АМК», возлагает на учреждение обязанности по финансированию работ по содержанию ЗС ГО и о привлечении к дисциплинарной ответственности работников учреждения, по следующим основаниям.

1. **<u>Отсутствуют документы о ЗС ГО.</u>**

Здание (общежитие) и земельный участок по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Глинки, д. 23 переданы учреждению в оперативное управление распоряжением Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 09.09.2022 № 833-рк. Общежитие предназначено для проживания обучающихся, без каких-либо обременений или встроенных помещений/сооружений с иными функциональными назначениями, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

Документация на здание и земельный участок не содержит каких-либо сведений о наличии объекта недвижимости, наделённого статусом «защитное сооружение гражданской обороны» и зарегистрированного в установленном законом порядке:

– В открытом источнике данных о собственности Санкт-Петербурга «Реестр собственности Санкт-Петербурга» отсутствуют данные о ЗС ГО, по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, д. 23, лит. А.

– Комитетом имущественных отношений Санкт-Петербурга каких-либо сведений, а тем более каких-либо документов, свидетельствующих о том, что в подвале нежилого здания находится ЗС ГО, учреждению не передавалось.

– В выписке из ЕГРН Росреестра на данный объект недвижимости (кадастровый номер 78:42:1810906:3010) записей о каких-либо обременениях или встроенных помещениях/сооружениях с иными функциональными назначениями не содержится (приложение №1).

– В поэтажном плане здания (инв. № 91), утверждённом филиалом ГУП «ГУИОН» проектно-инвентаризационного бюро Пушкинского района Санкт-Петербурга 20.04.2007, на объекте числится подвальное помещение (приложение №2). Защитные сооружения гражданской обороны инв. № 4388-78 не числятся, документов на ЗС ГО не передано.

– Предыдущий владелец нежилого здания – СПб ГБПОУ «Петровский колледж» никаких сведений о ЗС ГО не сообщил, документов не передал.

В соответствии с ч.1 ст. 299 Гражданском кодекса РФ право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия или учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника.

В соответствии с ч. 5 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 29.08.2017 №726 «О мерах по созданию и содержанию защитных сооружений гражданской обороны в Санкт-Петербурге, внесении изменений в некоторые постановления Правительства Санкт-Петербурга и признании утратившим силу постановления Правительства Санкт-Петербурга от 12.07.2012 № 710» (далее - постановление Правительства Санкт-Петербурга №726) исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга и государственные учреждения обязаны содержать защитные сооружения гражданской обороны (далее - ЗС ГО), находящиеся в государственной собственности Санкт-Петербурга и закреплённые за ними на праве оперативного управления, в состоянии постоянной готовности к использованию в соответствии с Порядком содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утверждённым приказом МЧС России от 21.07.2005 №575, и Правилами эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждёнными приказом МЧС России от 15.12.2002 №583.

ЗС ГО, указанное в представлении прокуратуры по адресу Санкт-Петербург, г. Пушкин, д. 23 лит. А, за учреждением на праве оперативного управления не закреплялось.

2. Прокуратура руководствовалась поддельным документом.

Единственным документом, на основании которого прокуратура сделала вывод о нарушениях законодательства, является копия 2-х страниц паспорта убежища №4388, по адресу г. Пушкин, ул. Глинки, д. 23, в котором указано, что оно принадлежит Санкт-Петербургскому промышленно-экономическому колледжу. Оригинала паспорта убежища прокуратура предоставить не смогла. Предоставленная прокуратурой светокопия паспорта защитного сооружения ЗС ГО № 4388-78 является сфальсифицированной.

Форма паспорта убежища (в редакции приказа МЧС РФ от 22.12.2015 № 679) состоит из 17 пунктов, содержит все необходимые данные для заполнения, в том числе дату и подписи.

Работником прокуратуры в распоряжение академии предоставлена светокопия паспорта убежища № 4388 от 1979 года на двух листах, заканчивающихся на пункте 10.

Документ имеет явные признаки подделки: в пункте 2 раздела «Общие сведения» «кому принадлежит» вписано от руки после замазанного белым корректором предыдущего владельца «С.-Петербургский промышленно-экономический колледж». Документ не содержит ни подписей, ни даты изготовления.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Промышленно-экономический колледж» прекратил свою деятельность в результате реорганизации в форме присоединения 12.10.2017 к Санкт-Петербургскому государственному бюджетному профессиональному образовательному

учреждению «Петровский колледж». Соответственно, с 12.10.2017 СПб ГБПОУ «Петровский колледж» являлся правопреемником Промышленно-экономического колледжа по всем правам и обязательствам.

Наше учреждение получило в оперативное объект (общежитие) не от С.-Петербургского промышленно-экономического колледжа, а от другого владельца.

3. **Отсутствует обособленный объект ЗС ГО.**

В подвале общежития отсутствует обособленное помещение (обособленные помещения) с указанной в светокопии «паспорта убежища» площадью защитного сооружения 87 кв.м.

Согласно выписке из ЕГРН в подвале имеются помещения площадью: 55,4 кв.м; 335,1 кв.м; 64,7кв.м (приложение №1).

В ходе проверки указанные обстоятельства сообщались в прокуратуру. Однако проверка проведена прокуратурой поверхностно. Факт отсутствия ЗС ГО прокуратурой надлежащей оценки не получил и в представлении не отражён. Какое конкретно помещение в подвале общежития следует вывести из хозяйственного оборота и оборудовать под ЗС ГО – в представлении не указано.

4. **Для содержания ЗС ГО учреждению не выделялись целевые бюджетные средства.**

Подпрограммой №7 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге» предусмотрено финансирование на приведение в готовность к приёму укрываемых всех ЗС ГО, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга и закреплённых на праве оперативного управления за государственными учреждениями Санкт-Петербурга.

Защитное сооружение гражданской обороны (ЗС ГО) – это специальное сооружение, предназначенное для защиты населения, личного состава сил гражданской обороны, а также техники и имущества гражданской обороны от воздействий средств нападения противника.

Все ЗС ГО находятся в федеральной собственности до момента их передачи в установленном порядке в собственность субъекта Российской Федерации (муниципальную собственность), в том числе и в случаях, когда здания, в которых расположены ЗС ГО, были ранее переданы в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность.

В соответствии с Правилами эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждёнными приказом МЧС РФ от 15.12.2002 № 583 (далее – Правила), национальным стандартом РФ ГОСТ Р 42.4.08-2021 «Гражданская оборона. Защитные сооружения гражданской обороны. Сооружения быстровозводимые блок-модульного типа полной заводской готовности. Общие требования», иными нормативно-правовыми актами к ЗС ГО предъявляются особые требования к их содержанию и эксплуатации в режиме как повседневной деятельности, так и военное время.

При эксплуатации ЗС ГО в режиме повседневной деятельности должны выполняться требования по обеспечению постоянной готовности помещений к переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в ЗС ГО как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени.

При этом должна быть обеспечена сохранность:

защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов: входов, аварийных выходов, защитно-герметических и герметических дверей и ставней, противовзрывных устройств;

герметизации и гидроизоляции всего сооружения;

инженерно-технического оборудования и возможность перевода его в любое время на эксплуатацию в режиме чрезвычайной ситуации.

Помимо требований к ЗС ГО в целом, законодательством предъявляются требования к документации ЗС ГО, обязанности личного состава группы (звена) по обслуживанию защитного сооружения.

На основании постановления Правительства Санкт-Петербурга от 01.08.2018 № 630 «О проведении инвентаризации защитных сооружений гражданской обороны на территории Санкт-Петербурга в 2018 году» и Методических рекомендаций по проведению инвентаризации защитных сооружений гражданской обороны в Российской Федерации в 2018 году (утв. МЧС России 30 мая 2018 г. N 2-4-71-11-11, далее – Методические рекомендации), еще в 2018 году территориальные органам исполнительной власти совместно с территориальными органами МЧС России предписывалось провести инвентаризацию ЗС ГО по Санкт-Петербургу.

Основными задачами инвентаризации являются:

- выявление фактического наличия ЗС ГО и оценка их основных тактико-технических характеристик;
- оценка готовности ЗС ГО к использованию по предназначению (готово, ограничено готово, не готово);
- определение мер, направленных на обеспечение сохранности и повышение эффективности использования ЗС ГО;
- уточнения учётных сведений ЗС ГО.

Инвентаризация осуществляется комиссиями, создаваемыми территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями, создаваемыми в каждом субъекте Российской Федерации в соответствии с распоряжениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В состав инвентаризационных комиссий кроме вышеназванных представителей и организаций включаются представители территориальных органов МЧС России, а также по согласованию представители Росимущества, прокуратуры Российской Федерации и другие заинтересованные органы.

Комплексная оценка технического состояния ЗС ГО проводится один раз в три года организацией, эксплуатирующей ЗС ГО, а органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления составляют перспективные планы проведения оценок технического состояния (подпункт 4.1.3. Правил).

По результатам инвентаризации комиссия должна была составить акт инвентаризации, дать оценку содержанию и использования по каждому ЗС ГО в соответствии с Приложением № 2 к Методическим рекомендациям.

Защитные сооружения гражданской обороны в зависимости от состояния их ограждающих конструкций, защитных устройств и оборудования инженерно-технических систем оцениваются как готовые, неготовые или ограниченно готовые к приёму укрываемых.

Защитные сооружения оцениваются как готовые, если: их ограждающие конструкции и защитные устройства соответствуют требованиям СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны. Актуализированная редакция СНиП II-11-77*», обеспечивают защиту от расчетных поражающих факторов; имеют исправные системы жизнеобеспечения и обслуживаются установленным порядком.

Таким образом, согласно перечню замечаний и недостатков, указанных в представлении, данное **ЗС ГО должно было быть признано неготовым к приёму укрываемых еще в 2018 году**.

При приёмке указанного здания общежития в 2022 году комиссия не могла обследовать подвал, т.к. он был затоплен, многое оборудование было демонтировано, само здание находилось в плачевном состоянии, требовался ремонт. В 2023 году выяснилось, что

система водоотведения неисправна (канализационные трубы были заварены и перекрыты, по этой причине происходило затопление подвала). Учреждению не известно, как поддерживалось и ремонтировалось ЗС ГО с момента постройки здания.

Исходя из объективных данных ещё в 2018 году комиссия должна была принять решение о снятии с учёта ЗС ГО по причине утраты расчётных защитных свойств, ограждающих и несущих строительных конструкций ЗС ГО, невозможности технического восстановления и экономической нецелесообразности, направить соответствующие документы в МЧС России.

В соответствии со статьей 129 (часть 5) Конституции Российской Федерации полномочия, организация и порядок деятельности органов прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом. Таким законом является Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с которым прокуратура Российской Федерации осуществляет от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на её территории законов (статья 1).

Задачи, возложенные на прокуратуру Российской Федерации, и полномочия прокуроров обусловлены целями обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, что соотносится с положениями статей 2, 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 18 Конституции Российской Федерации.

Осуществляемая прокуратурой Российской Федерации функция надзора за исполнением законов является самостоятельной (обособленной) формой реализации контрольной функции государства, в рамках которой обеспечивается путём своевременного и оперативного реагирования органов прокуратуры на ставшие известными факты нарушения субъектами права законов различной отраслевой принадлежности - неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации и законов, действующих на территории России, в том числе теми государственными органами, на которые возложены функции специального (ведомственного) государственного контроля (надзора).

Согласно пункту 2 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором. По смыслу данного законоположения во взаимосвязи со статьёй названного Федерального закона, служащая основанием для принятия мер прокурорского реагирования информация о фактах нарушения законов может содержаться как в поступающих в органы прокуратуры заявлениях, жалобах и иных обращениях, рассматриваемых в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством, так и в любых открытых источниках.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 5.2 постановления от 17.02.2015 № 2-П, с учётом характера возложенных на прокуратуру Российской Федерации публичных функций, связанных с поддержанием правопорядка и обеспечением своевременного восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан и их объединений, предполагается, что органы прокуратуры должны адекватно реагировать с помощью всех доступных им законных средств на ставшие известными факты нарушения законов независимо от источника информации, включая информацию, полученную прокурором самостоятельно на законных основаниях. Такой подход нашёл отражение в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», согласно пункту 6 которого органам прокуратуры поручено проводить проверки исполнения законов на основании поступившей к ним информации (обращений граждан, должностных лиц, сообщений средств массовой информации и т.п.), а также других материалов о допущенных правонарушениях, требующих использования прокурорских полномочий, в первую очередь - для защиты общезначимых или государственных интересов, прав и законных интересов групп населения, трудовых

коллективов, репрессированных лиц, малочисленных народов, граждан, нуждающихся в особой социальной и правовой защите; при этом к поводам прокурорской проверки отнесены материалы уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, прокурорской и правоприменительной практики, а также другие материалы, содержащие достаточные данные о нарушениях законов.

Таким образом, в действующем правовом регулировании допускается осуществление прокурорского надзора за исполнением законов не только в связи с конкретными обращениями (так называемые инцидентные основания) и, соответственно, не исключается возможность проведения прокурорских проверок, в том числе в отношении некоммерческих организаций, в инициативном порядке, основания и поводы для которых, тем не менее, не могут определяться произвольно, - они должны быть связаны с конкретными сведениями, указывающими на наличие в деятельности некоммерческой организации и её должностных лиц признаков нарушений законов, притом что неопределённость в отношении правовой квалификации таких фактов не может быть устранена посредством взаимодействия органов прокуратуры с государственным органом, осуществляющим федеральный государственный надзор за деятельностью некоммерческих организаций. Основания прокурорской проверки обусловливают предмет и пределы её проведения, в связи с чем реализация прокурором предоставленных ему в рамках функции надзора полномочий вне оснований конкретной проверки исполнения законов некоммерческой организацией и её должностными лицами, по общему правилу, недопустима, за исключением случаев, когда в ходе её проведения выявляются признаки иных нарушений законов, оценка которых также не может быть дана вне мероприятий собственно прокурорского надзора.

В приказе Генпрокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» указано, что при осуществлении надзора за исполнением законов контролирующими органами необходимо придавать первостепенное значение выполнению ими обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений, проверять законность и полноту принятых этими органами мер по устранению нарушений и привлечению виновных к ответственности, а в случае бездействия органов контроля ставить вопрос об ответственности их руководителей (п. 10).

Незаконное представление **нарушает права учреждения** – Санкт-Петербургского государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина» по ведению нормальной образовательной деятельности, подрывают деловую репутацию учреждения, понуждают директора к совершению преступлений, предусмотренных статьями **285.1 УК РФ «Нецелевое расходование бюджетных средств»** в виде расходования бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определённым утверждёнными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, а также **293 УК РФ «Халатность»** в виде ненадлежащего исполнения своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, которые по требованию прокурора должны выразиться в привлечении заведомо невиновных работников к дисциплинарной ответственности.

Представление об устранении нарушений представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение прокурорского надзора, порождающее правовые последствия для конкретных юридических лиц (организаций). Представление прокурора может быть вынесено только в случае установления факта нарушения закона. Невыполнение в срок законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, является основанием для привлечения к административной ответственности (статья 17.7 КоАП РФ).

Следовательно, представление прокурора, вынесенное в рамках осуществления прокурорского надзора, должно содержать только законные требования, то есть на лицо

может быть возложена обязанность по устранению нарушений лишь тех требований, соблюдение которых обязательно для него в силу закона.

Согласно оспариваемому представлению, должностное лицо прокуратуры требует: безотлагательно рассмотреть указанное представление, принять меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, а также рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к установленной законом ответственности.

Внесённое представление понуждает директора привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, в действиях которых отсутствует вина. Доказательств наличия вины органом прокуратуры не представлено.

Применение к работнику дисциплинарных мер - это право, а не обязанность работодателя. Верховный Суд признал это требование прокуратуры неправомерным (Постановление ВС РФ от 30.10.2017 № 30-АД17-2).

Частью 1 статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить перечисленные в указанной норме дисциплинарные взыскания. Применение к работнику мер дисциплинарной ответственности является правом, а не обязанностью работодателя, производится в законодательно установленном порядке. Содержащееся в представлении императивное требование о привлечении ответственных должностных лиц к дисциплинарной ответственности противоречит приведённой норме Трудового кодекса Российской Федерации.

Акт реагирования, вынесенный в отсутствие нарушений закона со стороны организации, признаётся судом недействительным (решения АС Приморского края от 20 ноября 2019 г. по делу № А51-16436/2019, АС Ростовской области от 11 апреля 2022 г. по делу № А53-10884/2021). Кроме того, акт реагирования по итогам проверки должен быть законным, обоснованным, конкретным и исполнимым. В случае несоответствия данным критериям он может быть признан судом недействительным.

В силу статьи 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов наделён правом вносить представление об устранении нарушений закона в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения. За невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, статьей 17.7 КоАП РФ в отношении указанных лиц предусмотрена административная ответственность, что свидетельствует о том, что представление прокурора, являясь основанием для привлечения к административной ответственности, затрагивает права этих лиц.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утвержденной Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015, указано, что представление прокурора не может быть исключено из числа решений органов государственной власти, которые могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ и главой 24 АПК РФ. Таким образом, если орган или должностное лицо, в отношении которых вынесено представление, считают, что представление нарушает их права и свободы, создаёт препятствия к осуществлению их прав и свобод либо незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, они вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ и главой 24 АПК РФ (ответ на вопрос № 19).

Согласно части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган,

организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Таким образом, СПб ГБПОУ «АМК» не имело и не имеет правовых оснований и финансовой возможности, в том числе в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, Федеральным законом от 12.02.1998 №28-ФЗ «О гражданской обороне», Положением о гражданской обороне в Российской Федерации, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2007 №804, Положением об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утверждённым приказом МЧС России от 14.11.2008 №687, Правилами эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом МЧС России от 15.12.2002 №583, постановлением Правительства Санкт-Петербурга №726, осуществлять поддержание в постоянной готовности к использованию объектов защитных сооружений гражданской обороны, в том числе планировать какие-либо технические и профилактические мероприятия по их обслуживанию.

То есть изначально, с момента вынесения, представление являлось незаконным и невыполнимым.

На основании изложенного, прошу Вас отозвать представление и.о. прокурора Пушкинского района г. Санкт-Петербурга советника юстиции М.М. Носёнка от 29.03.2024 №03-01-1024/106 об устранении нарушений федерального законодательства.

Приложения:
1. Копия выписки из ЕГРН.
2. Копия поэтажного плана.

Директор **Е.В. Платонов**

Исп. Соболева Ж.Б.
8 (812) 362-20-26, доб. 211