ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 2912C82F358E4A98
Владелец **Платонов Евгений Владимирович**
Действителен с 24.12.2025 по 24.12.2026

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение **«Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»**

СОГЛАСОВАНО
Организация - работодатель
Секретарь судебного заседания с/у № 140
Мировой судья Судебного участка № 140 Санкт-Петербурга
ул. Крупской Д.9, лит. А
Санкт-Петербург, 192029
Подпись Должность ФИО

УТВЕРЖДАЮ
Директор
_____ Е.В. Платонов
_____ 2026 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по специальности 40.02.04 Юриспруденция
направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования

Форма обучения – заочная

2026/2027 учебный год

Санкт-Петербург
2026

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 40.02.04 Юриспруденция утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 октября 2023 г. № 798.

ОДОБРЕНА

на заседании кафедры
правовых и экономических дисциплин
от «30» января 2026 г. протокол №5

Заведующий кафедрой _____ И.С. Тамоян

РАССМОТРЕНА

на заседании
Педагогического совета
от «25» 02 2026 г. протокол № 4

СОГЛАСОВАНА

Председатель ГЭК: _____ И.А. Мяльчина

И.о. заместителя директора по УМР _____ С.А. Семенова

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения студентами образовательной программы среднего профессионального образования, установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 40.02.04 Юриспруденция требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО). ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений студента по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.2. ГИА является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования) и является обязательной процедурой для выпускников, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ).

1.3. Программа ГИА является частью ППССЗ в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования) в части освоения видов деятельности и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

Правоприменительная деятельность

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права.

ПК 1.2. Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности.

ПК 1.3. Владеть навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.

Правоохранительная деятельность

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.

ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений.

ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел.

Организационно-техническое обеспечение работы судов (по выбору)

ПК 3.1. Осуществлять ведение судебного делопроизводства.

ПК 3.2. Осуществлять действия по планированию и реализации мероприятий по обеспечению работы архива суда.

ПК 3.3. Составлять проекты процессуальных и служебных документов суда.

ПК 3.4. Осуществлять работу с обращениями граждан и организаций.

ПК 3.5. Осуществлять работу по регистрации, учету и техническому оформлению исполнительных документов по судебным делам.

1.4. К ГИА допускаются студенты, не имеющие академических задолженностей и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по

осваиваемой ППССЗ специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования).

1.5. Программа ГИА, требования к демонстрационному экзамену и дипломной работе, а также критерии оценки знаний и умений, утвержденные Санкт-Петербургским государственным бюджетным профессиональным образовательным учреждением «Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина» (далее - Учреждение), доводятся до сведения студентов (под подпись) не позднее чем за шесть месяцев до начала ГИА (Приложение 1).

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

ГИА по ППССЗ в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования) включает демонстрационный экзамен, подготовку и защиту дипломной работы. Обязательное требование – соответствие тематики дипломной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение государственной итоговой аттестации

В соответствии с учебным планом специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования) 2024 года набора на базе среднего общего образования срок освоения образовательной программы 2 года 2 месяцев. Объем государственной итоговой аттестации составляет 6 недель: с «01» сентября 2026 г. по «12» октября 2026 г.

2.3. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Сроки проведения ГИА для заочной формы обучения:

- подготовка и проведение демонстрационного экзамена – 2 недели с «01» сентября 2026 г. по «14» сентября 2026 г.;
- подготовка и защита дипломной работы – 4 недели с «15» сентября 2026 по «12» октября 2026 г.

3. Организация и проведение демонстрационного экзамена базового уровня

Демонстрационный экзамен базового уровня направлен на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных умений и навыков путем проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий в условиях реальных или смоделированных производственных процессов.

Оценку выполнения заданий осуществляет экспертная группа, возглавляемая главным экспертом.

Демонстрационный экзамен проводится на площадке, аккредитованной в качестве центра проведения демонстрационного экзамена.

3.1 Порядок проведения демонстрационного экзамена базового уровня.

3.1.1. Задания демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен базового уровня в рамках ГИА проводится с использованием комплекта оценочных документов (далее – КОД), включенных образовательными организациями в программу ГИА.

КОД включает требования к оборудованию и оснащению площадки проведения демонстрационного экзамена, к составу экспертных групп, участвующих в оценке заданий демонстрационного экзамена, а также инструкцию по технике безопасности.

КОД, включая демонстрационный вариант задания, разрабатывается ежегодно в соответствии с требованиями, установленными ФГБОУ ДПО ИРПО (оператор демонстрационного экзамена базового и профильного уровней).

Выбор КОД, заданий (уровень сложности) осуществляется на заседании кафедры и утверждается приказом директора Учреждения.

Выбирая КОД в качестве материалов для организации подготовки к демонстрационному экзамену, Учреждение соглашается с:

а) уровнем и сложностью задания для демонстрационного экзамена, включая максимально возможный балл;

б) требованиями к оборудованию, оснащению и расходным материалам для проведения демонстрационного экзамена;

в) перечнем знаний, умений и навыков, подлежащих оценке в рамках демонстрационного экзамена;

г) требованиями к составу экспертных групп для оценки выполнения заданий.

В соответствии с выбранным КОД Учреждение организует подготовку к демонстрационному экзамену.

Выбранный КОД утверждается Учреждением в качестве требований к проведению демонстрационного экзамена без внесения в него каких-либо изменений. Не допускается внесение изменений в утвержденные КОД, исключение элементов или их дополнение, включая оценочную схему.

При выявлении на площадках проведения демонстрационного экзамена любых случаев внесения изменений в утвержденные КОД ФГБОУ ДПО ИРПО оставляет за собой право аннулировать результаты демонстрационного экзамена с последующим лишением статуса центра проведения демонстрационного экзамена (ЦПДЭ) и применением мер взыскания в отношении членов экспертной группы в рамках своих полномочий.

Задания демонстрационного экзамена представляют собой описание содержания работ, выполняемых в конкретной области профессиональной деятельности на определенном оборудовании с предъявлением требований к выполнению норм времени и качеству работ.

На демонстрационный экзамен выносятся профессиональные задачи, которые могут отражать как один основной вид деятельности в соответствии с ФГОС СПО, так и несколько основных видов деятельности.

3.1.2. Требования к составу экспертных групп.

Количественный состав экспертной группы определяется образовательной организацией, исходя из числа сдающих одновременно ДЭ обучающихся. Один эксперт должен иметь возможность оценить результаты выполнения обучающимися задания в полной мере согласно критериям оценивания. Члены экспертной группы должны обладать

профессиональными знаниями, навыками и опытом в сфере, соответствующей профессии и специальности, по которой проводится демонстрационный экзамен.

3.1.3. Организация процедуры демонстрационного экзамена.

Учреждение контролирует реализацию процедур демонстрационного экзамена как части образовательной программы, в том числе выполнение требований охраны труда, безопасности жизнедеятельности и пожарной безопасности, соответствие санитарным нормам и правилам.

Учреждение обеспечивает проведение предварительного инструктажа выпускников непосредственно на месте проведения демонстрационного экзамена.

Запрещается использование при реализации образовательной программы методов и средств обучения, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью студентов.

Участник при сдаче демонстрационного экзамена должен иметь при себе паспорт и полис ОМС. Все участники должны быть зарегистрированы в электронной системе с учетом требований защиты персональных данных.

Демонстрационный экзамен проводится в несколько этапов:

– проверка и настройка оборудования экспертами;

– инструктаж по требованиям охраны труда и безопасности производства студентов на площадке проведения демонстрационного экзамена;

– выполнение студентами заданий;

– подведение итогов и оглашение результатов.

Экзаменационные задания выдаются участникам непосредственно перед началом демонстрационного экзамена. На изучение материалов и дополнительные вопросы выделяется время, которое не включается в общее время проведения экзамена. Если задание состоит из модулей, то члены Экспертной группы обязаны выдавать участникам задание перед началом каждого модуля или действовать согласно техническому описанию. Минимальное время, отводимое в данном случае (модульная работа) на ознакомление с информацией, составляет 15 минут, которое не входит в общее время проведения экзамена. Ознакомление происходит перед началом каждого модуля.

Оценку выполнения заданий осуществляет экспертная группа, возглавляемая главным экспертом.

К выполнению экзаменационных заданий участники приступают после указания главного эксперта.

В случае возникновения несчастного случая или болезни участника, об этом немедленно уведомляется главный эксперт, которым, при необходимости, принимается решение о назначении дополнительного времени для участника. В случае отстранения участника от дальнейшего участия в экзамене ввиду болезни или несчастного случая, ему начисляются баллы за любую завершенную работу.

В процессе работы участники обязаны неукоснительно соблюдать требования охраны труда и безопасности производства. Постоянное нарушение норм безопасности может привести к временному или окончательному отстранению участника от выполнения экзаменационных заданий.

Дополнительные сроки для проведения демонстрационного экзамена не предусматриваются.

Результатом работы Экспертной комиссии является итоговый протокол заседания Экспертной комиссии, в котором указывается общий перечень участников, сумма баллов по каждому участнику за выполненное задание экзамена.

3.1.4. Методика оценивания результатов демонстрационного экзамена.

ГИА выпускников не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

Результаты демонстрационного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседания ГЭК (Приложение 6).

Процедура оценивания результатов выполнения заданий демонстрационного экзамена осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными оценочной документацией по компетенции и методикой проведения оценки, установленной ФГБОУ ДПО ИРПО. Оценивают результаты выполнения заданий демонстрационного экзамена члены экспертной группы по 100-бальной системе.

В случае, когда за выполнение задания демонстрационного экзамена студенту начисляются баллы не в традиционной пятибалльной системе, необходимо осуществить перевод полученного количества баллов в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Шкала перевода баллов, выставленных экспертами в ходе оценивания выполнения студентами заданий демонстрационного экзамена устанавливается Учреждением самостоятельно с учетом Рекомендаций по переводу результатов ДЭ в пятибалльную оценку согласно письму Минпросвещения России от 23.09.2025г. №05-2658 «О направлении методических рекомендаций».

При этом общее максимальное количество баллов за выполнение задания демонстрационного экзамена одним студентом, распределяемое между модулями задания, принимается за 100 %. По итогам выполнения задания баллы, полученные студентом, переводятся в проценты выполнения задания.

Процедура перевода баллов в оценки закрепляется локальными актами Учреждения.

Таблица перевода баллов демонстрационного экзамена

Оценка /Количество баллов, полученных при сдаче ДЭ	**Неудовлетворительно «2»**	**Удовлетворительно «3»**	**Хорошо «4»**	**Отлично «5»**
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00-49,99 %	50,00-64,99 %	65,00-89,99 %	90,00-100 %
Количество баллов, полученных при сдаче ДЭ в рамках промежуточной аттестации (максимальный балл 25)	0-12,4	12,5-16,2	16,3-22,4	22,5-25
Количество баллов, полученных при сдаче ДЭ базового уровня (максимальный балл 50)	0-24,9	25-32,4	32,5-44,9	45-50
Количество баллов, полученных при сдаче ДЭ профильного уровня (максимальный балл 75)	0-37,4	37,5-48,6	48,7-67,4	67,5-75

Количество баллов, полученных при сдаче ДЭ ПУ - совокупность инвариантной и вариативной частей (максимальный балл 100)	0-49,9	50-64,9	65-89,9	90-100

Данная шкала предусматривает следующее соотношение между баллами ДЭ и отметками по пятибалльной системе оценивания.

Применение данной шкалы повышает требования к качеству результатов образовательных программ СПО, что отвечает как запросам работодателей, так и государственной политике в системе среднего профессионального образования.

Результаты победителей и призеров финала чемпионатов по профессиональному мастерству «Профессионалы» и финала чемпионата высоких технологий по профилю осваиваемой образовательной программы СПО засчитываются в качестве оценки «отлично» по демонстрационному экзамену. При этом студенты, претендующие на учет их результатов в упомянутых конкурсных мероприятиях как результата демонстрационного экзамена в рамках ГИА, должны обучаться по программе СПО в Учреждении, не иметь академической задолженности и быть допущенными к ГИА.

3.2. Требования к организации проведения демонстрационного экзамена у студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Студенты с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ОВЗ и инвалиды) сдают демонстрационный экзамен базового уровня в соответствии с комплектами оценочной документации с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные возможности).

При проведении демонстрационного экзамена обеспечивается соблюдение требований, закрепленных в статье 79 «Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья» Федерального закона об образовании и пункта VII «Особенности проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов» Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021г. № 800), определяющем Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА с приложением копии рекомендаций ПМПК, а дети-инвалиды, инвалиды - оригинала или заверенной копии справки, а также копии рекомендаций ПМПК при наличии.

При проведении демонстрационного экзамена для лиц с ОВЗ и инвалидов при необходимости предусматривается возможность увеличения времени, отведенного на выполнение задания, и организуются дополнительные перерывы.

4. Организация и проведение защиты дипломной работы

Программа организации проведения защиты дипломной работы как формы ГИА должна включать общие положения, примерную тематику, структуру и содержание дипломной работы, порядок оценки результатов дипломной работы.

4.1. Дипломная работа направлена на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, а также определение уровня готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Дипломная работа предполагает самостоятельную подготовку (написание) выпускником работы, демонстрирующего уровень знаний выпускника в рамках выбранной темы, а также сформированность его профессиональных умений и навыков.

4.1.1. Тематика дипломной работы определяется образовательным учреждением.

Темы дипломной работы разрабатываются преподавателями Учреждения совместно со специалистами предприятий и (или) организаций, учреждений, заинтересованных в разработке данных тем, и рассматриваются кафедрой. Тема дипломной работы может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки для практического применения.

Тема дипломной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в ППССЗ. Выбор темы дипломной работы студентом осуществляется до начала производственной практики.

Закрепление тем дипломной работы (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами оформляется приказом директора Учреждения не позднее двух недель до производственной практики.

Изменение (или уточнение) темы дипломной работы допускается в исключительных случаях по заявлению студента с резолюцией руководителя и декана изданием приказа по Учреждению.

4.1.2. Руководство подготовкой и защитой дипломной работы осуществляется руководителем дипломной работы, назначенным приказом директора Учреждения.

В обязанности руководителя дипломной работы входят:

- разработка индивидуального задания на подготовку дипломной работы для каждого студента (Приложение 2);
- разработка совместно со студентами плана дипломной работы;
- составление плана-графика подготовки дипломной работы (Приложение 3);
- консультирование студента по вопросам содержания и последовательности выполнения дипломной работы (цели, задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей дипломной работы и т.д.);
- оказание помощи студенту в подборе необходимых источников;
- контроль выполнения дипломной работы в соответствии с установленным графиком в форме регулярного обсуждения хода работ;
- оказание помощи (консультирование студента) в подготовке презентации и доклада для защиты дипломной работы;
- предоставление письменного отзыва на дипломную работу.

За каждым руководителем может быть одновременно закреплено не более 8 студентов.

Проект расписания групповых и индивидуальных консультаций для студентов

рассматривается и утверждается кафедрой. График консультаций устанавливается с учетом учебной нагрузки.

В специальные часы, отведенные для консультаций, руководитель проверяет выполнение плана работы и степень ее готовности, указывает на ошибки, предоставляя студенту полную самостоятельность в их исправлении.

К защите дипломной работы студент допускается после проверки руководителем фактического выполнения всех разделов дипломной работы и прохождения нормоконтроля частей дипломной работы.

4.1.3. С целью обеспечения объективности оценки труда выпускника проводится обязательное рецензирование дипломной работы.

В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты по тематике дипломной работы из государственных органов власти, сферы труда и образования. Списки рецензентов утверждаются приказом директора Учреждения не позднее чем за месяц до защиты.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии дипломной работы заявленной теме и заданию на нее;

- оценку качества выполнения каждого раздела дипломной работы;

- оценку степени разработки поставленных вопросов и практической значимости работы;

- общую оценку качества выполнения дипломной работы.

В рецензии дается развернутая характеристика каждого раздела дипломной работы с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне дипломной работы и выставляет оценку дипломной работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»», «неудовлетворительно»). Объем рецензии должен составлять 1-2 страницы печатного текста.

Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за день до защиты дипломной работы.

Внесение изменений в дипломную работу после получения рецензии не допускается.

Кафедра после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломную работу в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК). Процедура передачи определяется локальным нормативным актом Учреждения.

Решение комиссии оформляется приказом директора Учреждения.

4.1.4. Защита дипломной работы проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Состав ГЭК утверждается приказом директора Учреждения.

На защиту дипломной работы отводится не более 30 минут с учётом дополнительных вопросов на одного студента. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами ГЭК и, как правило, включает доклад студента (не более 10-15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя дипломной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

Во время доклада студент использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения дипломной работы.

При определении оценки по защите дипломной работы учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом дипломной работы, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия.

4.1.5. Принятие решений государственной экзаменационной комиссии.

Результаты защиты дипломной работы рассматриваются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии ГЭК или его заместителя. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты дипломной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК (Приложения 4, 5, 7).

Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя - его заместителем), членами комиссии и секретарем ГЭК. В протокол вносятся сведения об итоговой оценке дипломной работы, присуждении квалификации, особом мнении членов комиссии.

Присвоение квалификации «юрист» осуществляется решением ГЭК, которое утверждается председателем ГЭК.

Протокол ГЭК хранится в архиве образовательного учреждения.

4.2. Примерная тематика дипломной работы по специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования).

1. Реабилитация граждан и возмещение им вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц в уголовном процессе.
2. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения прав на свободу и личную неприкосновенность подозреваемого и обвиняемого.
3. Допустимость судебных доказательств: критерии определения и порядок исключения недопустимых доказательств.
4. Функция уголовного преследования и ее проявление в суде первой инстанции.
5. Предварительное слушание: особенности процедуры и ее значение для обеспечения справедливого судебного разбирательства.
6. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном разбирательстве и его соотношение с положением потерпевшего.
7. Оправдание в традиционном правосудии и в суде с участием присяжных заседателей.
8. Актуальные вопросы проверки законности, обоснованности и справедливости приговоров, не вступивших в законную силу.
9. Процессуальные особенности проведения освидетельствования и судебно-медицинской экспертизы.
10. Кассация и надзор: сходство и различия.
11. Апелляция в современном уголовном судопроизводстве.
12. Судебный контроль за действиями и решениями уголовного преследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан.

13. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий.

14. Предварительное слушание как форма подготовки дела к судебному заседанию.

15. Приостановление и возобновление предварительного расследования.

16. Реабилитация - основы правового института.

17. Защитник в уголовном процессе.

18. Мировой судья как один из элементов судебной системы Российской Федерации.

19. Районный суд как основное звено судебной системы Российской Федерации.

21. Правовое положение и организация деятельности областного суда по осуществлению правосудия.

23. Судебный департамент при Верховном Суде РФ как орган осуществляющий обеспечение деятельности судов.

25. Понятие и организация деятельности института присяжных заседателей.

27. Федеральная службы судебных приставов как орган, осуществляющий обеспечение деятельности судов.

28. Организация и направления деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.

30. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел Российской Федерации.

32. Правоохранительная деятельность таможенных органов Российской Федерации.

34. Правоохранительная деятельность органов по контролю за оборотом наркотиков.

36. Понятие и организация деятельности адвокатуры в Российской Федерации.

38. Понятие и организация деятельности нотариата.

39. Функции судебной власти в российской юридической доктрине.

40. Правомочия и функции судебной власти.

41. Уголовно-правовая характеристика принципов действующего уголовного законодательства.

42. Понятие преступления: история и современность.

43. Действие уголовного закона во времени: проблемы теории и практики.

44. Актуальные проблемы объекта и предмета преступления в теории уголовного права и в законодательстве России.

45. Необходимая оборона и крайняя необходимость: сравнительный анализ.

46. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление: уголовно-правовой анализ.

47. Преступное бездействие: понятие, виды и условия ответственности.

48. Понятие и уголовно-правовое значение ограниченной (уменьшенной) вменяемости.

49. Понятие аффекта и его уголовно-правовое значение.

50. Проблемы субъективной стороны преступления в теории уголовного права и в законодательстве России.

51. Соучастие в преступлении: проблемы теории и практики.

52. Множественность преступлений: уголовно-правовой анализ.

53. Стадии совершения преступления: проблемы теории и практики.

54. Система уголовных наказаний: современное состояние и основные направления развития.

55. Система уголовных наказаний России и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.

56. Штраф как вид наказаний: проблемы назначения и исполнения.

57. Организация работы по систематизации и кодификации законодательства в суде: вопросы теории и правоприменительной практики.

58. Право граждан на участие в отправлении правосудия в Российской Федерации: понятие, юридическая природа и содержание.

59. Организационно-правовые аспекты обеспечения безопасности судей по законодательству Российской Федерации

60. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации в системе арбитражных судов Российской Федерации: современное состояние и перспективы правового регулирования.

61. Правовой статус прокурора в гражданском процессе: вопросы теории и правоприменительной практики.

62. Правовое регулирование архивного дела в судах: теоретико-правовой анализ.

63. Организация работы по отбору и передаче документов суда на хранение в государственный (муниципальный) архив: вопросы теории и правоприменительной практики.

64. Ответственность за нарушения ведения архивного делопроизводства в судах: теоретико-правовой анализ: теоретико-правовой анализ.

65. Нормативные условия хранения документов архива суда.

66. Организация работы экспертной комиссии суда. Отбор и передача документов на постоянное хранение в архив суда.

67. Правовое регулирование организации работы по систематизации и кодификации законодательства в суде.

68. Организационно-распорядительные документы суда: понятие, виды, назначение, требования к порядку оформления.

69. Процессуальные документы суда: их правовое значение, порядок принятия, вступления в силу, изготовления копий и обращения к исполнению.

70. Правила приема, учета и регистрации документов, поступивших в суд в электронном виде.

71. Внепроцессуальные обращения: понятие, виды, порядок регистрации и рассмотрения в суде.

72. Судебное дело: понятие, виды, правила оформления и регистрации.

73. Порядок рассмотрения судами обращений граждан Российской Федерации.

74. Электронный документ: понятие, предъявляемые требования, правила подачи в суды общей и арбитражной юрисдикций.

75. Судебные акты в форме электронных документов: правовые основы, порядок изготовления и обращения.

76. Судебные извещения и вызовы: понятие, виды, правила направления и проверки получения адресатом.

77. Вещественные доказательства: понятие, правила учета, хранения и уничтожения.

78. Оформление уголовных дел после их рассмотрения.

79. Организационно-правовые формы корпоративных организаций в Российской Федерации и Франции: сравнительное исследование.

80. Место корпоративного права среди других отраслей права (проанализировать различные точки зрения).

81. Судебная практика как источник корпоративного права.

82. Соотношение понятий «гражданское правоотношение» и «корпоративное правоотношение».

83. Правопреемство при реорганизации. Проблемы защиты прав и законных интересов кредиторов реорганизуемых корпораций.

84. Учредительные документы субъектов предпринимательской деятельности. Устав и учредительный договор: общая характеристика; требования, предъявляемые гражданским законодательством к их содержанию.

85. Последствия нарушения условий предпринимательских договоров.

86. Правовые средства реализации принципа добросовестности при заключении и исполнении предпринимательских договоров.

87. Соотношение понятий «непреодолимая сила» и «форс-мажор», используемых в предпринимательских договорах.

88. Свобода выбора условий договора и ее ограничения.

89. Смешанные договоры в российском и зарубежном праве.

90. Рамочные, абонентские и опционные договоры в российском праве.

91. Предварительный договор и опцион на заключение договора как основания возникновения обязательств.

92. Адвокат как субъект цивилистических правоотношений.

93. Актуальные вопросы правовой охраны авторского права и смежных прав в России.

94. Актуальные проблемы правового статуса арбитражного управляющего.

95. Актуальные проблемы применения норм ГК РФ о договоре купли-продажи.

96. Актуальные проблемы уступки прав требования.

97. Анализ института давности в гражданском праве России.

98. Анализ оценочных понятий гражданского права: разумность, добросовестность, существенность.

99. Апелляционное производство в гражданском процессе.

100. Возмещение вреда в деликтных отношениях, причиненного несовершеннолетним: теоретический и практический аспект.

101. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности: теоретический и практический аспект.

102. Банкротство граждан и индивидуальных предпринимателей: сравнительно-правовой анализ.

103. Возмещение морального вреда: особенности правоприменительной практики.

104. Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав.

105. Виндикация как способ защиты гражданских прав.

106. Владение в российском и зарубежном праве: сравнительно-правовой анализ.

107. Внешнеторговые сделки: актуальные вопросы заключения и исполнения.

108. Гарантии прав вкладчиков по договору банковского вклада в Российской Федерации и развитых странах зарубежного правопорядка.

109. Гражданско-правовое регулирование лизинга в РФ.

110. Гражданско-правовое регулирование отношений строительного подряда.

111. Гражданско-правовое регулирование рекламной деятельности в Российской Федерации.

112. Договор имущественного страхования по гражданскому законодательству России.

113. Договор купли-продажи жилой недвижимости по гражданскому законодательству России.

114. Договор на долевое участие в строительстве: проблемы правовой природы.

115. Неосновательное обогащение в российском гражданском праве.

116. Экспертиза в гражданском процессе: проблемы теории и практики.

117. Несостоятельность кредитных организаций: законодательные и доктринальные подходы.

118. Обеспечение доказательств, в гражданском процессе.

119. Обеспечение иска в гражданском и арбитражном процессе.

4.3 Структура и содержание дипломной работы

4.3.1. Требования к содержанию, объему и структуре дипломной работы обсуждаются на методическом совете Учреждения и включают в себя пояснительную записку, состоящую из:

– титульного листа;

– задания;

– план-графика;

– содержания;

– введения;

– основной части;

– дополнительной части (экономической, графической, исследовательской, опытной, экспериментальной и т. п.) (при наличии);

– заключения;

– списка использованных источников;

– приложений.

4.3.2. Во введении необходимо обосновать актуальность и практическую значимость выбранной темы, сформулировать цель и задачи, объект и предмет дипломной работы, круг рассматриваемых проблем.

4.3.3. Основная часть дипломной работы включает разделы в соответствии с логической структурой изложения. Название раздела не должно дублировать название темы. Формулировки должны быть лаконичными и отражать суть раздела.

4.3.4. Основная часть дипломной работы содержит, как правило, два раздела.

Первый раздел посвящается теоретическим аспектам изучаемого объекта и предмета дипломной работы. В ней содержится обзор используемых источников информации,

нормативной базы по теме дипломной работы. В этом разделе могут найти место статистические данные, построенные в таблицы и графики.

Второй раздел посвящается анализу практического материала, полученного во время производственной практики (преддипломной). В этом разделе содержится:

– анализ конкретного материала по избранной теме;

– описание выявленных проблем и тенденций развития объекта и предмета изучения на основе анализа конкретного материала по избранной теме;

– описание способов решения выявленных проблем.

В ходе анализа могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

Завершающей частью дипломной работы является заключение, которое содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов. Заключение не должно составлять более пяти страниц текста. Заключение лежит в основе доклада студента на защите.

4.3.5. Список использованных источников отражает перечень источников, которые использовались при написании дипломной работы, составленный в следующем порядке:

– федеральные законы (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);

– указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);

– постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности);

– иные нормативные правовые акты;

– иные официальные материалы (резолюции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);

– монографии, учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке);

– интернет-ресурсы.

4.3.6. Приложения могут состоять из дополнительных справочных материалов, имеющих вспомогательное значение, например: копий документов, выдержек из отчетных материалов, статистических данных, схем, таблиц, диаграмм, программ, положений и т. п.

Объем дипломной работы должен составлять не менее 30 страниц печатного текста (без приложений). Текст дипломной работы должен быть подготовлен с использованием компьютера в MS Word, распечатан на одной стороне белой бумаги формата А4 (210 х 297 мм), если иное не предусмотрено спецификой, размер шрифта – 14пт, тип шрифта –Times New Roman.

При выполнении дипломной работы в форме опытных образцов изделий, продуктов и прочего, а также при творческих работах количество листов пояснительной записки может быть уменьшено без снижения общего качества дипломной работы.

4.3.7. Решение о формате оформления дипломной работы принимается в соответствии с утвержденными в Учреждении локальными нормативными актами.

Студент может применять для оформления документации дипломной работы автоматизированные системы проектирования и управления (САПР).

Требования к оформлению дипломной работы должны соответствовать требованиям:

– ГОСТ Р 2.105-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам;

– ГОСТ 7.32-2017. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;

– ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ Р 7.0.12-2011 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке;

– других нормативных документов.

5. Заключительные положения

5.1. Условия получения диплома с отличием

Диплом с отличием выдается при следующих условиях:

- все указанные в приложении к диплому оценки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), практикам, оценки за курсовые работы (проекты) являются оценками «отлично» и «хорошо»;

- все оценки по результатам ГИА являются оценками «отлично»;

- количество указанных в приложении к диплому оценок «отлично», включая оценки по результатам ГИА, составляет не менее 75% от общего количества оценок, указанных в приложении к диплому.

5.2. Условия защиты в случае получения неудовлетворительной оценки или не прохождения ГИА

Лица, не прошедшие ГИА по уважительной причине, имеют возможность пройти ГИА без отчисления из образовательного учреждения. Дополнительное заседание ГЭК должно состояться не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим ГИА по уважительной причине.

К уважительным причинам относятся:

- болезнь, подтвержденная соответствующим документом;

- повестка в суд или в следственные органы;

- повестка в военкомат.

Студенты, не прошедшие ГИА по неуважительной причине или в случае получения неудовлетворительной оценки по результатам защиты дипломной работы, проходят ГИА не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

Для прохождения ГИА студент, не прошедший ГИА по неуважительной причине или получивший неудовлетворительную оценку, восстанавливается в образовательное учреждение на период времени, установленный образовательным учреждением, но не менее предусмотренного графиком учебного процесса для прохождения ГИА (не менее шести недель).

Повторное прохождение ГИА для одного студента назначается не более двух раз.

Дата повторной защиты утверждается приказом директора Учреждения.

5.3. Порядок подачи и рассмотрения апелляции

По результатам ГИА студент, участвовавший в ГИА, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его

мнению, установленного порядка проведения ГИА и (или) несогласии с ее результатами.

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию образовательной организации.

Апелляция о нарушении Порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения ГИА, в том числе до выхода из центра проведения экзамена (демонстрационного).

Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора Учреждения одновременно с утверждением состава ГЭК.

Апелляционная комиссия состоит из председателя, не менее пяти членов из числа педагогических работников Учреждения, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК и секретаря. Председателем апелляционной комиссии является директор Учреждения либо лицо, исполняющее в установленном порядке обязанности руководителя образовательного учреждения. Секретарь избирается из числа членов апелляционной комиссии.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ГЭК.

Студент, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении Порядка проведения ГИА апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях Порядка проведения ГИА не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях Порядка проведения ГИА подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные образовательным учреждением.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите дипломной работы, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломную работу, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов ГИА выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под подпись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем, членами и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве Учреждения.

Приложение 1

ЛИСТ
ознакомления студентов с программой ГИА

Специальность 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования)

Группа _____

ФИО студента	Дата	Подпись
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		

Приложение 2

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение **«Академия машиностроения имени Ж.Я. Котина»**

Согласовано
Заведующий кафедрой
правовых и экономических дисциплин
_____И.С. Тамоян
«____» _____20___ г

Утверждаю
Заместитель декана по УМР
_____М.В. Денисенко
«_____» _____ 20____г

Задание
на дипломную работу
специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования)

группы _____ _____ формы обучения _____
Ф.И.О. студента

Тема дипломной работы:
_____
_____

Утверждено приказом № ____от «____» _____ 20____г.
Срок сдачи работы «____» _____20____г.
Перечень основных разделов дипломной работы, сроки исполнения:

№ п/п	Наименование основных разделов	Сроки исполнения

Консультант: _____
Руководитель дипломной работы _____

Дата выдачи задания «____» _____ 20 г.

Задание принял к исполнению «_____» _____ 20 г.

_____ /_____/
Ф.И.О. студента подпись

Примечание:
Задание оформляется в двух экземплярах. Первый экземпляр после утверждения выдается на руки студенту и прилагается к ДР, а второй – руководителю ДР.
Студент согласовывает с руководителем ДР план-график выполнения ДР, после получения данного задания.

Приложение 3

П л а н - г р а ф и к

подготовки дипломной работы на тему

«_____»

студента _____ формы обучения

_____

Ф.И.О. (полностью, в родительном падеже)

№ п/п	Наименование этапов выполнения дипломной работы	Сроки выполнения этапов дипломной работы	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Студент: _____ _____ _____ 20 г.

подпись дата

Руководитель дипломной работы: _____ _____ _____ 20 г.

подпись дата

Приложение 4

Критерии оценки дипломной работы

Показатели оценки	Критерии оценки			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.Обоснование актуальности темы.	Актуальность проблемы исследования четко обоснована, опирается на современные исследования. Корректно сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.	Актуальность темы в целом обоснована, опирается на современные исследования. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования.	Актуальность темы обоснована в самых общих чертах, проблема не выявлена. Некорректно сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования.	Актуальность темы не обоснована. Цель, задачи, предмет, объект исследования сформулированы некорректно и не полностью, (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).
2.Самостоятельность в работе.	После каждой главы автор работы формулирует новые выводы на основе полученных данных. Автор четко, обоснованно и конкретно предлагает самостоятельно новые решения практических задач.	После каждой главы автор работы делает самостоятельные выводы, иногда не связанные с содержанием главы. Автор не всегда, обоснованно и самостоятельно предлагает новые решения практических задач.	Самостоятельные выводы отсутствуют или присутствуют формально. Автор не предлагает самостоятельно новые решения практических задач, использует большие отрывки из источников.	Самостоятельные выводы отсутствуют. Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст).
3. Содержание и логика работы	Содержание, как работы в целом, так и ее частей соответствует теме. Прослеживается логическая связь темы, цели, задач, выводов и предложений.	Содержание работы и ее отдельных частей связано с темой работы, однако имеются небольшие отклонения, неточности. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. Содержание работы не раскрывает тему.
4. Практическое значение предложений и рекомендаций, степень их обоснованности и возможности реального внедрения в работу организации	Автор вносит конкретные и обоснованные практические предложения и рекомендации, которые могут быть внедрены в работу организации.	Автор вносит практические предложения и рекомендации, которые недостаточно обоснованы, но частично могут быть внедрены в работу организации или формулировки имеют не конкретный, а общий характер.	Предложения и рекомендации не носят практического характера, возможность их внедрения в работу организации низкая.	Предложения и рекомендации отсутствуют или они не согласуются с темой и содержанием работы.
5. Объем и качество табличного и графического материала, его соответствие теме работы	Выполнено более 5 таблиц, рисунков и графиков в соответствии с темой и содержанием работы.	Выполнено не более 5 таблиц, рисунков и графиков в соответствии с темой и содержанием работы.	Выполнены не более 3-4-х таблиц, диаграмм и графиков в соответствии с темой работы.	Работа не содержит таблицы, рисунки и графики по теме и содержанию работы.
6. Применение программного обеспечения, компьютерных технологий	Грамотное применение программного обеспечения, компьютерных технологий в полном объеме.	Применение программного обеспечения, компьютерных технологий не в полном объеме.	Частичное и не всегда корректное применение программного обеспечения, компьютерных технологий.	Неграмотное и некорректное применение программного обеспечения, компьютерных технологий.

Показатели оценки	Критерии оценки			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
7. Оформление работы	Соблюдены все требования оформления работы в соответствие требованиями ГОСТов и Методическими указаниями по оформлению ДР в полном объеме.	Соблюдены требования оформления работы в соответствие требованиями ГОСТов и Методическими указаниями по оформлению ДР не в полном объеме.(имеется 1-2 замечания по оформлению текста работы, ссылок, списка использованных источников).	Не соблюдены некоторые требования оформления работы в соответствие требованиями ГОСТов и Методическими указаниями по оформлению ДР (имеется больше 2-3-х замечаний по оформлению текста работы, ссылок, списка использованных источников).	Работа не соответствует требованиям ГОСТов и Методическим указаниям по оформлению ДР (имеются множественные замечания по оформлению текста работы, ссылок, списка использованных источников).
8. Список использованных источников	Изучено не менее 20 источников. Все источники, представленные в библиографии, использованы в работе. Список оформлен в соответствии с требованиями.	Изучено не менее 15 источников. Список оформлен в соответствии с требованиями.	Изучено менее 15 источников. Объем специальных периодических изданий и Интернет-ресурсов незначителен. Список оформлен с нарушениями требований.	Изучено менее 5 источников, Список оформлен с многочисленными нарушениями требований.
9. Защита дипломного проекта/дипломной работы	Студент уверенно владеет содержанием работы, отстаивает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Грамотно использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно, с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.)	Студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.)	Студент, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Студент показывает слабую ориентировку в понятиях, терминах, которые он (она) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Студент не владеет содержанием работы, совсем не ориентируется в терминологии.
10. Итоговые критерии оценивания	**Оценка «отлично»** ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет	**Оценка «хорошо»** ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования,	**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования,	**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ проведенного исследования и

Показатели оценки	Критерии оценки			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ДР выполнена качественно и на высоком уровне.	осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной дипломной работы, материал излагается несвязно, практическая часть ДР выполнена некачественно.	неумение применять полученные знания на практике, защиту строит несвязно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ДР не выполнена.

Приложение 5

Результаты защиты дипломной работы
по специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования)

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения заочная	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6
1	Окончили образовательную организацию				
2	Допущены к защите				
3	Принято к защите дипломных работ				
4	Защищено дипломных работ				
5	Получили оценки:				
	- отлично				
	- хорошо				
	- удовлетворительно				
	- неудовлетворительно				
6	Средний балл				
7	Количество дипломных работ, выполненных				
	- по темам, предложенным студентами				
	- по заявкам организаций				
	- в области поисковых исследований				
8	Количество дипломных работ рекомендованных:				
	- к опубликованию				
	- к внедрению				

Секретарь ГЭК _____/_____
подпись *И.О. Фамилия*

Приложение 6

Результаты сдачи демонстрационного экзамена

по специальности 40.02.04 Юриспруденция

(направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования)

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения заочная	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6
1	Окончили образовательную организацию				
2	Допущены к ДЭ				
3	Участвовали в ДЭ				
4	Сдали ДЭ				
5	Получили оценки:				
	- отлично				
	- хорошо				
	- удовлетворительно				
	- неудовлетворительно				
6	Средний балл				

Секретарь ГЭК _____/_____

подпись *И.О. Фамилия*

Приложение 7

Общие результаты подготовки выпускников

по специальности 40.02.04 Юриспруденция (направленность программы: юрист в сфере судебного администрирования)

№ п/п	Показатели	всего		Форма обучения заочная	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	2	3	4	5	6
1	Окончили образовательную организацию				
2	Количество дипломов с отличием				
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»				
4	Количество выданных академических справок				

Секретарь ГЭК _____/_____

подпись *И.О. Фамилия*