Отчёт председателя Экспертного совета
УМО КНВШ за 2025 год

1. В 2025 году проведено два заседания Экспертного совета УМО КНВШ (далее – ЭС).

Председатель ЭС – Шаранов Ю.А., доктор психологических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Состав ЭС – 13 представителей учреждений СПО, подведомственных Комитету по науке и высшей школе. Из них 2 человека имеют степень доктора наук, 4 человека – степень кандидата наук.

2. По приглашению ЭС в заседаниях принимали участие:

Берловская Елена Вячеславовна, преподаватель СПб ГБПОУ «Петровский колледж»;

Бердникова Екатерина Владимировна, преподаватель СПб ГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати»;

Воробьева Светлана Геннадьевна, заместитель декана ленинградского машиностроительного факультета (далее – ЛМФ) по УМР СПБ ГБПОУ «АМК»;

Русаков Андрей Анатольевич, декан ЛМФ СПБ ГБПОУ «АМК»;

Платонов Дмитрий Евгеньевич, руководитель учебно-производственного комплекса машиностроение (далее – УПКМ) СПБ ГБПОУ «АМК»;

Стригова Надежда Валерьевна, заместитель руководителя УПКМ по УМР СПБ ГБПОУ «АМК»;

Буцикин Евгений Борисович, декан НМФ СПБ ГБПОУ «АМК»;

Лякишова Татьяна Николаевна, преподаватель СПб ГБПОУ «Петровский колледж»;

Тищенко Елена Анатольевна, методист СПб ГБПОУ «Санкт-Петербургский архитектурно-строительный колледж»;

Валяев Сергей Владимирович.

3. Заседание от 03.04.2025 проводилось на базе СПб ГБПОУ «АМК» (СПб, ул. Бабушкина, д. 119, литер А, ауд. 207) и было посвящено Кластерному подходу к организации профессиональной подготовки: за и против

ВЫСТУПИЛИ:

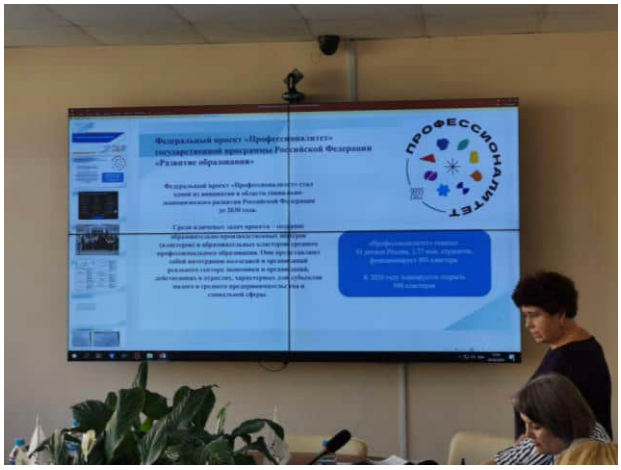
- **Веретенникова Е.П.** для коллективной дискуссии представила опыт реализации программы повышения квалификации на тему: «Реализация кластерного подхода в учреждениях СПО». Слушателями программы повышения квалификации стали 14 представителей образовательных учреждений из Ростовской, Кемеровской, Новосибирской, Свердловской, Рязанской, Псковской областей, Камчатского и Приморского края.

Елена Петровна актуализировала информацию о ФП «Профессионалитет» и о производственных отраслях, в рамках которых осуществляется реализация Федерального проекта.

Особое внимание было уделено положительным и отрицательным тенденциям при реализации кластерного подхода в организации профессионального обучения.

Слушателями программы повышения квалификации были обозначены плюсы и минусы внедрения и реализации кластерного подхода в учреждениях СПО. Членами экспертного совета был подвергнут подробной рефлексии положительный опыт и недостатки реализации кластерного подхода в учреждениях СПО.





В обсуждениях по докладу выступили:

Семенова С.А. – обозначила, что кластерный подход - это конструктивный метод сопряжения сферы профессионального образования и запросов рынка труда. На примере состава кластера СПб ГБПОУ «АМК» обратила внимание на то, что не все учреждения - участники кластера, готовы проявлять необходимую активность во взаимодействии.

Соболева Ж.Б. – обратила внимание на несогласованность нормативно-правовой базы в области образования и требований при реализации ФП «Профессионалитет» и, как следствие, возникновение финансовых и правовых рисков.

Ильяш О.И. – обозначила проблему негативной динамики мотивации студентов к обучению в целом.

Лядышева Т.В. – поделилась опытом профессиональной ориентации детей старших групп детских садов.

Федорков А.И. – отметил, что кластерный подход – это положительное направление в развитии отношений между образовательными организациями и предприятиями.

Костин Р.А. – обозначил несколько вопросов, которые в настоящее время остаются открытыми:

- трансферы;
- отсутствие практических методов взаимодействия образовательных организаций с индустриальными партнерами;
- отсутствие законодательной базы при организации совместных проектов образовательных организаций и предприятий;
- дефицит квалифицированных педагогических кадров;
- низкий уровень школьной подготовки абитуриентов.

РЕШИЛИ:

Кластерный подход в профессиональном образовании целесообразно продолжить развивать, т.к. при всех недостатках он сегодня обеспечивает преемственность подготовки квалифицированных кадров и позволяет планировать подготовку кадров будущего.

По просьбе Семеновой С.А., советника директора по развитию профессионального образования СПб ГБПОУ «АМК» состоялась экспертиза поведения студента, представленного педагогическим советом в качестве кандидата на отчисление за систематическое нарушение внутреннего порядка образовательного учреждения. Родители студента направили жалобы во все вышестоящие инстанции.

Светлана Альбертовна на обсуждение Экспертного совета представила аудио и видеозаписи инцидента, зачитала справку, подготовленную Соболевой Ж.Б.

ВЫСТУПИЛИ:

Соболева Ж.Б. – пояснила обстоятельства возникшей ситуации: студент в раннем детстве перенес травму головы. В день инцидента студент пришел в образовательное учреждение с синими бровями, ресницами и волосами. Студенту было предложено пойти домой и привести свой внешний вид в соответствии с действующими требованиями к внешнему виду студента.

Направлено заявление в полицию о неправомерном поведении студента. Проведено внутреннее расследование и общее заседание воспитательного

совета. Педагогический совет большинством голосов принял решение об исключении студента из образовательного учреждения.

Светлана Альбертовна – предложила вынести следующее решение по итогам обсуждения инцидента Экспертным советом: – без справки о психиатрическом освидетельствование студент не может быть восстановлен в образовательном учреждении.

Федорков А.И. – Экспертный совет не компетентен выносить данное решение.

Шаранов Ю.А. – согласился с мнением Федоркова А.И. и предложил признать:

- целесообразным алгоритм действий педагогических работников образовательного учреждения;
- указал на признаки хулиганства в поведении студента;
- на приоритетное значение обеспечения безопасности обучающихся и работников образовательного учреждения в связи с явной угрозой террористического акта со стороны студента.

РЕШЕНИЕ:

Организовать правовую, психологическую работу среди преподавателей, обратить внимание на дальнейшее укрепление комплексной антитеррористической безопасности в системе СПО.

Повысить морально-психологическую и правовую защищенность преподавателя, подвергать пристальному вниманию любую попытку унижения чести и достоинства преподавателя.

Поддержать действия работников АМК и рекомендовать распространить алгоритм поведения должностных лиц АМК в ситуации неадекватного поведения студента.





По просьбе Оглезневой Н.М., руководителя методической службы СПб ГБПОУ «АМК», рассмотрено и утверждено Положение о научно-

исследовательской, научно-технической и инновационной деятельности в СПб ГБПОУ «АМК».

Оглезнева Н.М. – представила на рассмотрение и утверждение Положение о научно-исследовательской, научно-технической и инновационной деятельности в СПб ГБПОУ «АМК». Наталья Михайловна пояснила, что данное Положение рассмотрено на Управляющем совете СПб ГБПОУ «АМК» и рекомендовано к рассмотрению на Экспертном совете.

РЕШЕНИЕ:

Утвердить Положение о научно-исследовательской, научно-технической и инновационной деятельности в СПб ГБПОУ «АМК».

Очередное заседание ЭС было проведено 23.10.2025 на площадке Учебно-производственного комплекса машиностроения СПб ГБПОУ «АМК» (далее – УПКМ) (СПб, ул. Прогонная, д. 7, лит. А, ауд. 206) и было посвящено Внедрению новой образовательной технологии «Иммерсивное обучение на основе создания модели погружения и новых проектных методов обучения в соответствие с ФГОС профессий/специальностей, реализуемых на базе СПб ГБПОУ «АМК», а также обсуждению концепции формирования и развития проектных команд и рабочих групп в рамках Новой образовательной технологии.

ЭС начал свою работу с экскурсии в цеха: № 1 фрезерных работ, № 2 токарных работ, № 3 механосборочных работ; презентации самодвижущейся техники: опытного образца танка КВ-2 и минитрактора «Мердозер».

Стригова Н.В. – показала и рассказала об оборудовании цехов, какие работы осуществляются студентами в период прохождения практик, в период работы Проектных команд и рабочих групп в рамках реализации проекта «Изготовление прототипов учебных опытно-конструкторских разработок».

Повышенное внимание участников ЭС вызвали станки с ЧПУ и процессы, запущенным на станках студентами 2 курса обучения специальности 15.02.16 Технология машиностроения и работа проектной команды в цехе № 3 механосборочных работ. Проектная команда занималась сборкой изготавливаемого прототипа учебной опытно-конструкторской разработки КВ-1 из тех деталей, которые были предоставлены студентами из цехов №№ 1 и 2.

Особый интерес у участников ЭС вызвала презентация самодвижущейся техники: опытного образца танка КВ-2 и минитрактора «Мердозер».







ВЫСТУПИЛИ:

Шаранов Ю.А. – предложил решение по первому вопросу Программы ЭС: одобрить и использовать положительный опыт СПб ГБПОУ «АМК» по реализации в металле Проекта «Изготовление прототипов учебных опытно-конструкторских разработок».

РЕШЕНИЕ:

Одобрить и масштабировать положительный опыт СПб ГБПОУ «АМК» по реализации Проекта «Изготовление прототипов учебных опытно-конструкторских разработок».

По окончании экскурсии Члены ЭС заслушали и обсудили доклады:

Презентация Проекта технологии изготовления готовой продукции с использованием Проектных команд; Новой образовательной технологии «Иммерсивное обучение на основе создания модели погружения и новых методов обучения в соответствии с ФГОС профессий/специальностей, реализуемых на базе СПб ГБПОУ «АМК»

ВЫСТУПИЛИ:

Шаранова Ю.А. – отметил значение соблюдения производственного процесса, методики преподавания и способов интеграции новых направлений в системе образования. «Синергия образования, науки и производства формирует целостную систему среднего профессионального образования (далее – СПО)».

Юрий Александрович, предложил заслушать доклад Семеновой С.А., советника директора по развитию профессионального образования СПБ ГБПОУ «АМК».

Семенова С.А. – подчеркнула, что Проект отвечает основному направлению образовательной деятельности СПб ГБПОУ «АМК» – Машиностроение и создан для совершенствования образовательного процесса, реализации задач обучающего производства, изготовления прототипов учебных опытно-конструкторских разработок и соблюдения норм Федерального Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Так же С.А. Семенова познакомила участников ЭС с перечнем изготовленных в 2024-2025 учебном году и планируемых к изготовлению в 2025-2026 учебном году прототипов учебных опытно-конструкторских разработок. Акцентировала внимание участников ЭС на том, что в реализации Проекта принимают участие студенты всех курсов обучения профессий и специальностей, реализуемых в СПб ГБПОУ «АМК».

Доклад Семеновой С.А. дополнили Русаков А.А., декан ЛМФ, Воробьева С.Г., заместитель декана ЛМФ по УМР, Буцикин Е.Б., декан НМФ и Стригова Н.В., заместитель руководителя УАКМ по УМР, затронув такие вопросы как:

1) Управление проектными командами, рабочими группами и бригадами: постановка целей, мотивация, управление конфликтами интересов.

2) Разработка проекта с описанием сроков, этапов, ресурсов и желаемых результатов.

3) Реализация проекта, мониторинг соблюдения плана работы.

4) Подведение итогов, передача опыта.

5) Курсовое и Дипломное проектирование по изготовленным учебным опытно-конструкторским разработкам.

6) Возможности использования изготовленных учебных опытно-конструкторских разработок в коммерческих целях.

Соболева Ж.Б. подчеркнула, что в дальнейшем необходимо решить юридические и социальные задач, чтобы была возможность использовать изготавливаемые прототипы учебной опытно-конструкторской разработки КВ-1 , опытного образца танка КВ-2 и минитрактора «Мердозер» в коммерческих целях. По мнению Жанны Борисовны с этой задачей под руководством квалифицированных компетентных преподавателей успешно справятся студенты специальностей 40.02.04 Юриспруденция и 38.02.03

Операционная деятельность в логистике в рамках реализации Новой образовательной технологии.

Шаранов Ю.А. – отметил, что в 2015 году уже была попытка реализовать подобный Проект, но полная реализация Проекта произошла только в 2024-2025 учебном году в СПб ГБПОУ «АМК».

Костин Р.А. – поставил вопрос: «Как реализация Проекта вписывается в образовательную систему, не нарушается ли при этом её целостность и структурированность?».

Оглезнева Н.М. – пояснила, что реализация Проекта не нарушает целостности системы СПО, более того, она обогащает и насыщает более продуктивной, осмысленной деятельностью образовательный процесс, повышая его качество в целом.

РЕШЕНИЕ:

1. Оценить опыт СПб ГБПОУ «АМК» по внедрению Новой образовательной технологии с применением методики формирования проектных команд и использованием метода иммерсивного обучения как инновационный.
2. Рекомендовать масштабировать представленный опыт в системе образовательных учреждений, подведомственных КНВШ.





По просьбе Русакова А.А. декана ЛМФ СПб ГБПОУ «АМК», **состоялась экспертиза учебно-наглядного материала: «Пособие по технологическому описанию прототипа изделия МТ-20088 «БАГГ» (далее – Пособие), изготавливаемого в рамках реализации Новой образовательной технологии».**

Русакова А.А. – обратил внимание, что данное пособие получило высокую оценку старшего преподавателя кафедры применения автомобильных подразделений Военного института (военно-технического) Военной академии

материального обеспечения, кандидата технических наук, доцента А.А. Бараш. В своей рецензии Бараш А.А. указал, что Пособие соответствует основным профессиональным образовательным программам по направлениям подготовки, по которым осуществляется обучение в Академии. Издается впервые.

В.А. Молодец, директор, отвечающий за реализацию инфраструктурных проектов СПб ГУП «Горэлектротранс» в своей положительной рецензии также отметил, что авторами соблюдены психолого-педагогические требования к логике и содержанию учебного материала. Рецензент заключил, что пособие может использоваться в учебном процессе по специальностям, по которым ведется обучение в СПб ГБПОУ «АМК» в качестве учебно-методического пособия, и может быть рекомендовано к изданию.





ВЫСТУПИЛИ:

Шаранов Ю.А, – обратил внимание членов ЭС, что авторы данного Пособия студенты и преподаватели специальности 23.02.02 Автомобиле- и тракторостроение. Так же отметил, что Пособие разработано в рамках внедрения Новой образовательной технологии и предложил присвоить ему гриф Экспертного совета.

РЕШЕНИЕ:

В соответствие с положительными рецензиями и благоприятными результатами проведенной экспертизы присвоить учебно-наглядному пособию - «Пособие по технологическому описанию прототипа изделия МТ-20088

«БАГГ», изготавливаемого в рамках реализации Новой образовательной технологии, гриф Экспертного совета УМО КНВШ в следующей редакции: **«Рекомендовано Экспертным советом Учебно-методического объединения Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербургских государственных бюджетных профессиональных образовательных учреждений (УМО КНВШ СПб ГБПОУ) в качестве учебно-наглядного пособия».**

В декабре 2025 года ответственный секретарь ЭС обратился с просьбой направить ему темы заседаний ЭС на 2026 год и данные кандидатов в члены ЭС на 2026 год.

В адрес руководства ЭС КНВШ был направлен План работы ЭС на 2026 год и определены члены ЭС.

Председатель Экспертного совета,
доктор психологических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации Ю.А. Шаранов